

# AI 就绪诊断

Walleva — 多渠道眼镜配件零售商

出品	日期	状态	联系
Cendai 森岱 · AI 部署咨询	2026年6月23日	示例 / 样板	hello@cendai.ai · cendai.ai

## ■ 摘要

Walleva 经营一家五渠道的眼镜配件生意 (Shopify 约 500 个 SKU、eBay、Amazon、Walmart、Google Shopping)，由一支小团队逐个渠道、手工处理定价、库存、履约、图片与客服。瓶颈是结构性的：运营投入随渠道 × SKU 增长，因此每新增一个 listing 或一个平台，都会带来线性的成本，以及一个新的“价格与库存会走偏”的地方。

好消息是：这些工作高度可自动化。它们基于规则、重复、且已经在对接有 API 的系统上发生。我们的评估找到了一条清晰、低风险的推进顺序，能去掉大部分手工的跨渠道运营、堵住最常见的收入流失，并把一个沉睡的 48,000 张图片库变成可用的资产。

我们建议从跨渠道定价 + 库存核心与一层全天候监控开始，再叠加 AI 图片目录与内部副驾。分阶段路线图见 §5。

一句话结论：Walleva 今天所做的跨渠道重复运营中，约 80% 都可以用现成模型加一层薄薄的集成层来自动化——无需更换任何平台。

## ■ 1. 范围与方法

我们通过一次工作会谈，并实地走查了每个渠道的后台，审视了 Walleva 的渠道、目录与日常运营。我们从数据、流程、集成面、风险、ROI 五个维度进行评估，并对每个机会按影响与实施投入打分。本文即结果。它刻意保持工具中立：目标是给出正确的计划，无论由我们还是任何人来执行。

## ■ 2. 现状流程图

今天，一次改价或一次成交是这样流动的：

改价 → 在每个渠道各自的后台 + 货币里手工修改

→ 不同步 · 滞后 · 出错

某渠道成交 → 只在该渠道扣减库存 → 其余渠道仍是旧数

→ 超卖 / 虚假缺货

流程	现状	痛点	频率
定价	在每个渠道手工修改	不同步、滞后、货币换算、无下限护栏	每天
库存	各渠道独立，无共享数据源	超卖、缺货、手工对账	持续
履约	手工订单	漏单/迟单事后才发现	每天
图片	4.8 万张图、无结构	找不到/调不出合适的图；listing 不完整	持续
报表	从 5 个渠道手工拉数	慢、滞后、口径不一	每周
可靠性	无（无监控）	故障静默发生，靠客户反馈才知道	—

### 3. 机会清单

每个机会按影响（保住/释放的收入 + 节省的工时）与投入（构建 + 集成复杂度）打分，1-5 分。

#	机会	影响	投入	ROI 档
O1	跨渠道定价引擎（货币感知、带下限护栏、按 SKU 键控）	5	3	A — 先做
O2	库存同步 + 超卖防护（唯一数据源）	5	3	A — 先做
O3	监控与告警网格（心跳 + 冗余）	3	1	A — 速赢
O4	跨渠道报表自动化（每日、口径一致）	3	2	A — 速赢
O5	AI 分类图片目录（角色 + 质量打分、可检索）	4	3	B — 高价值
O6	按销售速度的补货计划（依据动销提示补单）	4	3	B — 高价值
O7	员工内部 AI 副驾（后台内置、带护栏工具的助手）	4	4	B — 战力倍增
O8	listing 质量自动化（完整度、alt 文本、缺口）	3	3	C — 稍后

对清单的解读。O1-O4 是高影响 / 低到中投入的集群——显而易见的第一波。O5-O7 价值很高，但需要第一波打下的数据与集成地基。O8 是图片目录（O5）建好后的快速跟进项。

### 4. 建议架构（草图）

在你已经在用的系统之上加一层薄薄的层——不是平台迁移：

## AI agent / 自动化任务

定价 · 库存 · 补货 · 报表

调用 ▼

## 集成 / 工具层 — MCP 服务

对接你现有系统的受控工具

Shopify

eBay

Amazon

Walmart

Google Shopping

系统数据库

## 监控网格

每个任务心跳 · 多通道告警冗余

- **集成层：** 一个由安全、可审计的“工具”组成的统一注册表（读价、按 SKU 设价、读库存、扣减、列订单……），开放给 AI 客户端——这样自动化和副驾都在真实系统上动作，而无需一次性的零散脚本。
- **自动化任务：** 调用这些工具的定时/事件驱动任务（例如“跨渠道为某 SKU 重新定价”“同步库存”“生成每日报表”）。
- **监控网格：** 对每个任务做心跳检查，并多通道告警，让“静默”本身也能触发告警。
- **模型：** 推理/分类用现成 API；重型批处理（如图片分类）路由到更便宜/本地的算力以控制成本。

## 5. 分阶段路线图

阶段	重点	成效
现在（第 1-3 周）	O1 定价引擎 · O2 库存同步 · O3 监控	价格与库存近实时跨渠道一致；故障自动告警
接下来（第 4-8 周）	O4 报表 · O5 图片目录 · O6 补货	每日口径一致的数据；可检索的图片资产；按动销给出补单建议
再之后（第 9 周起）	O7 内部副驾 · O8 listing 质量	非技术同事通过后台助手自助；listing 自动保持完整

每个阶段都交付一份可用的成果，并为下一步降低风险。仅“现在”阶段就已覆盖成本最高、流失最大的流程。

## 6. 投入与下一步

这份诊断被刻意定为亲民的入门一级。建议的下一步是一份设计文档（固定费用）：为“现在”阶段给出可执行蓝图——精确的工具、模型选型、数据流、安全、成本模型，以及带里程碑和验收标准的构建顺序。在此之上，构建按阶段计价，托管运维让它持续运行。

**建议路径：**先为“定价 + 库存 + 监控”核心做设计文档 → 构建“现在”阶段 → 度量 → 扩展。风险低、见效快、回报递增。

## ■ 附录一 评分方法

**影响 (1-5)：**由节省的重复工时、保住的收入（超卖/陈旧价格的流失）、释放的收入（更快的竞争响应、完整度）加权而成。**投入 (1-5)：**集成面、数据就绪度、构建复杂度与运营风险。**ROI 档：**A = 高影响、低/中投入（先做）；B = 高影响、较高投入（依赖地基）；C = 中等影响（快速跟进）。分数为方向性判断，将在设计文档中用真实数据复核。